

Julkisen lähiliikenteen tutkimus Euroopan suurkaupungeissa Ongelmatapaus Ateena: Lähiliikenteen toiminta jäi mysteeriksi

Aluksi Saksan pääkaupunkia Berliiniä ei aiottu mukaan tähän tutkimukseen, koska sen S-Bahn-lähijunilla oli uutisotsikoihin saakka päässeitä ongelmia. Sen sijaan Kreikan pääkaupunki Ateena oli tarkoitus testata. Intoa täynnä testaajat aloittivat työnsä, mutta alkuhuuma haihtui melko pian useiden syiden takia. Ydinongelmana oli tiedon saaminen liikenteenharjoittajien tarjonnasta, ja jos tietoa saikin, se oli ainakin paikan päällä enimmäkseen vain kreikaksi. Täten julkisen liikenteen käyttäminen oli ulkomaalaiselle matkailijalle erittäin vaikeaa.

Tutkimuksen tekijät lähtivät liikkeelle satunnaisen matkailijan tavoin. Ensimmäinen tehtävä oli löytää aiheeseen liittyvää tietoa internetistä. Tuloksena oli, että Ateenan lähiliikenteellä (OASA) on kylläkin olemassa verkkosivusto, mutta sivuilla ei ole kovin paljon tietoa liikenteestä. Jos haluaa yksityiskohtaista tietoa, ohjautuu yksittäisten liikennöitsijöiden sivuille. Ei edes Ateenan kolmen maanalaisen linjan tietoja ole koottu yhdelle verkkosivustolle. Eikä siinä kaikki: löytyneiden tietojen paikkansapitävyyteen ei voinut luottaa, koska pysäkkien nimet saattoivat olla erilaisia eri liikennöitsijän verkkosivuilla.

OASA:n internetsivujen aikataulutiedot ovat tällä hetkellä vasta koekäytössä. EuroTest-tutkimuksen suorittamisen aikaan ei reittiverkostokartan mukaisia linjoja aina löytynyt maastosta lainkaan, ei edes kaupungin keskustassa. Toisaalta myöskään kaikki reittiverkkokartalla olevat linjat eivät olleet liikennöitsijän internetsivuilla. Internetissä vaihtoehdoksi jäi kaikki liikennevälineet kattavan ison reittiverkostokartan tulostaminen. Tulostus piti tosin tehdä pienissä osissa, eivätkä palaset sitten sopineetkaan yhteen. Verkosta ei myöskään saanut selville pysäkkien tarkkoja paikkoja. Ajoajat lähtöpisteestä haluttuun kohteeseen kerrottiin vain maanalaiselle, ei linja-autoille.

Paikan päällä toivottiin havaintojen paranevan. Siispä testimme suorittaja lähti Ateenassa isolle lähellä moottoritien liittymää sijaitsevalle pysäkillä, josta piti internetin aikataulutietojen mukaan päästä bussilla linja-autoasemalle. Pysäkillä kaikki tiedot olivat vain kreikaksi. Testaajamme siirtyi seuraavalle pysäkillä arvelen löytäneensä oikean pysäkin. Haeskeluun ja siirtymiseen kului varttitunti. Hän alkoi odottaa linja-autoa, joka liikennöi puolen tunnin välein. Ensimmäinen paikalle tullut linja-auto ei ottanut häntä kyytiin. Syytä hän ei ymmärtänyt kieliongelman vuoksi. Edes toisellakaan kerralla ja seuraavan puolen tunnin odottamisen jälkeen testaajamme ei päässyt kyytiin, vaan kuljettaja sanoi: ”*Get out of the bus!*” (Astukaa ulos bussista!). Tutkija yritti löytää ratkaisua ongelmaan lähijunan lipunmyyntitiskiltä. Lipunmyyjä oli auttavainen, mutta myyjän antama neuvo koettaa matkustaa junalla, ei auttanut testaajan matkan edistymistä lainkaan, sillä testaaja halusi linja-autoasemalle.

Kärsivällisyyttä on siis oltava. Ongelma on kaksipiippuinen: ensinnäkin matkustajan hermot ovat koetuksella ja toisaalta voi tulla tahtomattaan pummilla ajajaksi, sillä Ateenan matkaliput ovat voimassa vain 90 minuuttia siitä, kun lipun leimaa pysäkillä mennessään. Jos on odotettava useita vuoroja kyytiin päästäkseen, ja jos junat ovat

myöhässä, niin lipun voimassaoloaika voi päättyä. Testaajan tapauksessa kävi niin, että matkalippu ei enää ollut voimassa, mutta matka ei ollut edistynyt metriäkään.

Sitä paitsi kestää melko kauan ennen kuin matkustaja, joka ei tunne paikkakunnan oloja, saa selville, mikä liikenneväline ylipäänsä kulkee mihin suuntaan ja mihin kellonaikaan. Ateenan liikenteenharjoittajat eivät pihistele vain internetin tiedoissa. Hankalaa on, jos viitoitus ja tiedotus pysäkeillä ovat vain kreikaksi, sillä läheskään kaikki eivät tunne Kreikan aakkosia. Kreikan kieltä osaamaton ihmettelee silloin muutakin kuin Ateenan lähiliikenteen harjoittajan OASA:n nimeä "ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΘΗΝΩΝ (ΟΑΣΑ)".

Tämän tutkimuksen suorittajille nämä kokemukset osoittivat, ettei Ateenaa voitu ottaa mukaan arvosteluun, koska oli mahdotonta luotettavasti selvittää aikatauluja ja hintoja. Tutkimusvertailusta poisjääminen tarkoitti toisaalta, että Ateena vältti huonon arvosanan, mutta ei ole ollenkaan imartelevaa helleenien pääkaupungille.